

מבססים תוכן על עובדות

שיעור 3 בקורס בונים סוכן תוכן לעסק

עם Claude

נרכז את המידע שמותר להסתמך עליו בתיק מקורות קטן. ליד כל טענה נציין מה המקור, מה בדיוק הוא מאשר ואיזה מידע עדיין חסר. כך אפשר לבדוק טיוטה לפני שמתמשים בה.

מה מכינים בשיעור

תיק מקורות מסודר, רשימת פרטים חסרים ותשובה מתועדת לבדיקת טענה שאין לה בסיס במידע שסופק.

פותחים את חומרי העבודה

פתחו את תיק המקורות שבקובץ 01 ואת הוראות העבודה. הוא כולל את בדיקות מאיץ על תנועות מצלמה, המשכיות דמות, סרטון

מוצר וצריכת קרדיטים. הבריף הוא קלט לתרגיל; כאשר משתמשים בתוכן בפועל, פותחים גם את המקור עצמו.

שומרים את גבולות הטענה ליד העובדה

"201 קרדיטים בסדרת הבדיקות" היא טענה אחרת מ"201 קרדיטים לסרטון". מספר בלי היחידה או ההקשר שלו עלול להטעות. תיק טוב שומר גם את תנאי הבדיקה ואת מה שלא ניתן להסיק ממנה.

סדר העבודה

1. העתיקו רק עובדות רלוונטיות ממקור שאתם מכירים. ליד כל עובדה כתבו כותרת, קישור ותאריך שבו בדקתם אותה.

2. הפרידו בין ממצא שנצפה לבין המלצה. למשל, שימוש בפרויים שנבחר מתוך הקליפ

הקודם הוא פרט מהבדיקה; ההמלצה לנסות שוט קצר היא בחירת עבודה.

3. הוסיפו רשימת חוסרים מפורשת: שיעור הצלחה כללי, עלות לסרטון יחיד או זמינות בכל חשבון אינם מאושרים בתיק.
4. בקשו מ־Claude למפות טענות למקורות. קחו טענה אחת שנראית משכנעת ובדקו שהמקור באמת אומר אותה.

מדגימים ובודקים את התשובה

נבדוק שלוש טענות: עלות לסרטון, משך רצף הדמות והתאמה לפרסום. ההדגמה בוחנת את הרשומות שהודבקו בשיחה; היא אינה אימות עצמאי של עמודי המקור.

קטע מבקשת ההדגמה

תרגיל קורס מאיץ, שיעור 3. בנה תיק עובדות מתוך ארבע הרשומות המצורפות בלבד, בלי

לפתוח קישורים או ליצור קבצים. לכל מקור החזר: עובדות מותרות, פירוש זהיר ומגבלה.

אחרי תיק העובדות בדוק שלוש טענות שנכתבו בכוונה לבדיקה: א. כל סרטון עולה 201 קרדיטים; ב. רצף הדמות 15 שניות; ג. 20 העבודות הושלמו ולכן כולן טובות לפרסום. לכל אחת קבע נתמך/שגוי/אין מספיק מידע, מקור ותיקון קצר. הבחן בין בדיקת הטקסט שקיבלת לבין אימות עצמאי של העמודים. זו טיוטה בלבד; אל תפרסם. לשחזור, העתיקו את הבקשה המלאה מקובץ 03 בערכה, כולל העובדות והמקורות.

קטע מהתשובה שהתקבלה

"לא פתחתי את הקישורים ולא אימתי את העמודים עצמם, ולכן אין כאן אישור שהעמודים אומרים את מה שכתוב ברשומות."

”רצף הדמות הסופי נמשך 14.25 שניות.”

Claude זיהה שהטענות על 201 קרדיטים לכל סרטון ועל רצף דמות של 15 שניות שגויות. לגבי התאמת 20 העבודות לפרסום הוא ציין שחסר מידע. הוספנו קטע מהמקור שקושר בין העבודות לתוצרים שנבחרו לעריכה.

אחרי הבדיקה הנוספת

”אי־כניסה לעריכה אינה פסילה לפרסום,
וכניסה אליה אינה אישור.”

התשובה המעודכנת הבדילה בין השלמת עבודות, בחירה לעריכה והתאמה לפרסום. הלקח הוא לבדוק גם אם תיק המקורות השמיט הקשר נחוץ.

מה בודקים בעצמכם

- כל מספר נשאר עם היחידה וההקשר:
עבודות, קרדיטים, שניות או שוטים.
- הטענה נבדקת מול תוכן המקור; קישור נכון
לבדו אינו מאמת אותה.
- מידע חסר מסומן כחסר. אין השלמה של
שיעור הצלחה או מחיר חלופי.
- גם תשובה מסודרת דורשת קריאה שלכם. הפלט
עשוי להשתנות בין הרצות.

מתרגלים בעסק שלכם

בנו תיק של שלוש עובדות על העסק שלכם
מתוך עמוד ציבורי, מדריך או מסמך שמותר
לשתף. בחרו מידע שאתם יכולים לבדוק
בעצמכם.

1. מלאו עבור כל עובדה את המקור, הניסוח
המדויק, התאריך וההגבלה הרלוונטית.

2. בקשו מ־Claude להציע שני נושאי תוכן שאפשר לבסס על התיק בלי להוסיף מידע.

3. שאלו שאלה על פרט שהשמטתם בכוונה מהתרגיל. בדקו אם התשובה מבדילה בין מה שנמסר לבין מה שחסר.

4. אם חסרה עובדה נחוצה, השלימו אותה ממקור ובדקו מחדש. אל תסמנו טענה כמאושרת רק כי היא הופיעה בתשובת Claude.

בקשה נוספת להעתקה

השלמת מקור לשיעור: 3 בעמוד S4 מופיע גם המשפט: "כל 20 העבודות הושלמו, אך לא כל התוצרים נכנסו לעריכה." והוא מסכם את בדיקות המצלמה, הדמות והמוצר האלה. עדכן רק את טענה ג: הפרד בין מה שידוע עכשיו לבין התאמה לפרסום שעוד דורשת שיקול אנושי. אל תסיק שכל מה שלא נכנס

לעריכה בהכרח פסול לפרסום. כתוב עד 90
מילים.

רושמים החלטה אחרי הבדיקה

טענה שבדקתי מול המקור

מידע חסר שלא הושלם

עובדה שתיקנתי והמקור שלה

הקבצים בערכת התרגול

01 תיק מקורות לתרגול

02 הוראות עבודה

03 בקשת ההדגמה

04 בקשה נוספת

05 תבנית לעסק שלכם

06 תמלול ותוצאות ההדגמה

לשיעור הבא שמרו תיק מקורות בגרסה
מתוארכת. שינוי בשירות, במחיר או בזמינות
דורש עדכון מקורות לפני יצירת תוכן חדש.

מקורות לתרגול

מאיץ סיכום הבדיקות והקרדיטים

מאיץ בדיקת המשכיות דמות